ЈП ПУТЕВИ БРЧКО
Брчко дистрикт БиХ Brčko distrikt BiH
JP PUTEVI BRČKO

Јавно предузеће "ПУТЕВИ БРЧКО" д.о.о.
Брчко дистрикт БиХ
Меше Селимовића 1, 76100 Брчко дистрикт БиХ
тел.: +387 49 490 151, факс: +387 49 490 160

Javno Preduzeće "PUTEVI BRČKO" d.o.o.
Brčko distrikt BiH
Meše Selimovića 1, 76100 Brčko distrikt BiH
tel.: +387 49 490 151, faks: +387 49 490 160

Broj predmeta: **01.01-0388/16**
Broj akta: **01.03-AA-001/16**
Brčko, **28.11.2016. godine**

Na osnovu člana 23. stav 2. Zakona o javnim preduzećima Brčko distrikta BiH ("Službeni glasnik Brčko distrikta BiH" broj: 15/06, 05/07, 19/07, 24/08 i 17/16), člana 48. Statuta Javnog preduzeća "Putevi Brčko" d.o.o. Brčko distrikta BiH, a u vezi sa članom 70. stav 3. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hecegovine («Službeni glasnik BiH», broj: 39/14) i Pravilnika o javnim nabavkama roba, usluga i radova JP „Putevi Brčko" d.o.o. Brčko distrikta BiH broj: 01-0496/15, od dana 19.03.2015. godine, po preporuci Komisije za predmetnu nabavku iz Zapisnika o ponovnoj ocjeni ponuda, broj predmeta: 01-3546/15, broj akta: 01.03-MG-003/16 od 10.11.2016. godine, donesenog na osnovu Rješenja Kancelarije za razmatranje žalbi broj: UP2-01-07.1-525-10/16, od 27.10.2016. godine, Direktor JP "Putevi Brčko" d.o.o. Brčko distrikta BiH donosi:

O D L U K U
o izboru najpovoljnijeg ponuđača i dodjeli okvirnog sporazuma u Otvorenom postupku javne nabavke radova–Radovi na održavanju i zaštiti puteva na djelu putne mreže u Brčko distriktu BiH-Zona Istok za period od 2016-2019. godine-sistem PBMC, a za potrebe JP "Putevi Brčko" d.o.o. Brčko distrikta BiH

Član 1.

U Otvorenom postupku kojim je predviđeno zaključivanje Okvirnog sporazuma za javnu nabavku radova-Radovi na ljetnom održavanju i zaštiti puteva na djelu putne mreže u Brčko distriktu BiH-Zona Istok za period od 2016-2019. godine-sistem PBMC, objavljene na portalu javnih nabavki pod brojem: 947-1-3-42-3-24/15, od dana 31.12.2015.godine, Ispravka 947-1-3-43-8-8/16, od 26.01.2016. godine i Ispravka istog broj: 947-1-3-43-8-4/16, od 17.02.2016. godine, prihvata se preporuka Komisije za predmetnu javnu nabavku iz Zapisnika o ponovnoj ocjeni ponuda, broj predmeta: 01-3546/15, broj akta: 01.03-MG-003/16 od 10.11.2016. godine, donesenog na osnovu Rješenja Kancelarije za razmatranje žalbi broj: UP2-01-07.1-525-10/16, od 27.10.2016. godine, te se Okvirni sporazum dodjeljuje ponuđaču i to:

1. „Arapovac putevi" d.o.o. Ratkovići-Čelić, čija vrijednost ponude sa uračunatim PDV-om iznosi 2.088.068,01 KM".

Član 2.

Po okončanju roka za žalbu Ugovorni organ će sa izabranim ponuđačem zaključiti Okvirni sporazum na period trajanja od 2016-2019. godine, kojim će se regulisati međusobna prava i obaveze vezano za predmetnu javnu nabavku, shodno uslovima Ugovornog organa navedenim u Tenderskoj dokumentaciji i zakonskim propisima koji regulišu postupke ugovaranja.

Predmetna nabavka će biti finansirana iz sredstava predviđenih u Poslovnim planovima za 2016, 2017, 2018, i 2019.godinu.

Član 3.

Ova Odluka će se dostaviti svim ponuđačima u predmetnom postupku javne nabavke uz obavještenje o rezultatima postupka.

Član 4.

Za realizaciju ove Odluke zadužuje se Sektor za finansije, računovodstvo, pravne i opšte poslove.

Član 5.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se na web stranici, kao i na oglasnoj tabli Preduzeća, danom upućivanja iste ponuđačima koji su učestvovali u predmetnom postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70.stav 6. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hecegovine («Službeni glasnik BiH», broj: 39/14)-u daljem tekstu: Zakon.

O b r a z l o ž e nj e

Nakon provedenog Otvorenog postupka kojim je predviđeno zaključivanje Okvirnog sporazuma, objavljenim obavještenjem o javnoj nabavci na portalu javnih nabavki pod brojem: 947-1-3-42-3-24/15, od dana 31.12.2015.godine, Ispravka 947-1-3-43-8-8/16, od 26.01.2016. godine i Ispravka istog broj: 947-1-3-43-8-4/16, od 17.02.2016. godine, za javnu nabavku radova– Radovi na ljetnom održavanju i zaštiti puteva na djelu putne mreže u Brčko distriktu BiH-Zona Istok za period od 2016-2019. godine-sistem PBMC, pokrenutog Odlukom o pokretanju otvorenog postupka broj: 01-3533/15 od 30.12.2015. godine, Komisija imenovana rješenjem broj predmeta: 01-3546/15, broj akta: 01.03-SI-001/16 od 05.02.2016.godine je izvršila pregled i ocjenu blagovremeno dostavljenih ponuda, te konstatovala da je za predmetnu nabavku dostavljeno 6 ponuda od strane sljedećih ponuđača: 1. „Balegem“ d.o.o. Gradačac, 2. „Arapovac putevi“ d.o.o. Ratkovići-Čelić, 3. „Bijeljina put“ d.o.o. Bijeljina, 4. „Izgradnja“ d.o.o. Teočak, 5. „Galax-Niskogradnja“ d.d. Brčko i 6. „Mont-gradnja“ d.o.o. Ugljevik.

Komisija za predmetnu nabavku na zatvorenom sastanku, nakon pregleda i ocjena pristiglih ponuda, sačinila zapisnik o ocjeni ponuda broj predmeta: 01-3546/15, broj akta: 01.03-MG-001/16, od 07.04.2016.godine, sa preporukom da se Okvirni sporazum dodjeli ponuđaču „Arapovac putevi“ d.o.o. Ratkovići-Čelić, čija vrijednost ponude sa uračunatim PDV-om iznosi 2.088.068,01 KM“, kojeg Direktor Preduzeća nije prihvatio, donoseći Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i dodjeli Okvirnog sporazuma broj predmeta: 0-3546/16, broj akta: 01.03-SI-005/16, od 07.06.2016. godine kojom se Okvirni sporazum dodjeljuje ponuđaču „Galax-niskogradnja“ d.o.o. Brčko, čija vrijednost ponude iznosi 1.990.521,18 KM, sa uračunatim PDV-om, dajući razloge o neprihvatanju navedene preporuke.

Obzirom da je od strane ponuđača „Arapovac putevi" d.o.o. Ratkovići-Čelić, izjavljena žalba na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i dodjeli Okvirnog sporazuma broj predmeta: 0-3546/16, broj akta: 01.03-SI-005/16, od 07.06.2016. godine, Kancelarija za razmatranje žalbi BiH je donijela Rješenje broj: UP2-01-07.1-340-13/16, od 11.08.2016. godine, kojim se žalba usvaja i poništava akt Ugovornog organa Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača i dodjeli Okvirnog sporazuma broj predmeta: 0-3546/16, broj akta: 01.03-SI-005/16, od 07.06.2016. godine, te predmet vraća Ugovornom organu na ponovni postupak.

Ponovnim postupkom Komisija zadužena za sprovođenje predmetne nabavke slijedeći upute Kancelarije za razmatranje žalbi BiH iz Rješenja broj: UP2-01-07.1-340-13/16, od 11.08.2016. godine, sačinila Zapisnik o ponovnoj ocjeni ponuda broj predmeta: 01-3546/15, broj akta: 01.03-MG-002/16 od 24.08.2016. godine, na osnovu kojeg je dala Direktoru Preduzeća preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, po kojoj je kao najpovoljniji ponuđač izabran „Arapovac putevi" d.o.o. Ratkovići-Čelić. Nakon čega je Direktor preduzeća donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i dodjeli okvirnog sporazuma broj predmeta: 01.01-0173/16, broj akta: 01.03-AA-001/16, od 06.09.2016.godine, na koju je ponuđač „Galax-niskogradnja" d.o.o. Brčko, dana 19.09.2016.godine blagovremeno izjavio žalbu, te istu smatrajući kao neosnovanu sa Izjašnjenjem broj predmeta: 01.01-0191/16, broj akta 01.03-SI-004/16, od 21.09.2016.godine, shodno Zakonu, proslijedio Uredu za razmatranje žalbi.

Ured za razmatranje žalbi je Rješenjem broj: UP2-01-07.1-525-10/16, od 27.10.2016. (Naš broj 01-3000/16, od 07.11.2016.godine), je usvojio žalbu ponuđača „Galax-niskogradnja" d.o.o. Brčko, od 15.09.2016.godine (Naš broj 01-2482/16, od 19.09.2016.godine), te poništio Odluku broj predmeta: 01.01-0173/16, broj akta:01.03-AA-001/16 od 06.09.2016. godine i predmet vratio Ugovornom organu na ponovni postupak.

Nadalje, u ponovnom postupku Komisija zadužena za sprovođenje predmetne nabavke slijedeći upute, odnonso stavove Kancelarije za razmatranje žalbi BiH iz Rješenja broj: UP2-01-07.1-525-10/16, od 27.10.2016.godine, sačinila Zapisnik o ponovnoj ocjeni ponuda broj predmeta: 01-3546/15, broj akta: 01.03-MG-003/16 od 10.11.2016. godine, na osnovu kojeg je dala Direktoru Preduzeća preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, po kojoj je kao najpovoljniji ponuđač ponovo izabran „Arapovac putevi" d.o.o. Ratkovići-Čelić.

U postupku donošenja Odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija u ponovnom postupku, pravilno i potpuno izvršila ocjenu kvalifikovanosti ponuđača, te pregled i ocjenu ponuda, u skladu sa kriterijumima iz Tenderske dokumentacije i prema uputama Kancelarije za razmatranje žalbi BiH iz Rješenja broj: UP2-01-07.1-525-10/16, od 27.10.2016.godine.

Naime, Komisija za predmetnu nabavku u ponovnom pregledu i ocjeni ponuda je konstatovala sljedeće, da:

1.Ponuđač **„Balegem" d.o.o.** Gradačac, **nije kvalifikovan**, jer nije dostavio dokaze vezane za tehničku i profesionalnu sposobnost (Član 48, stav (2) ZJN), traženo Tenderskom dokumentacijom tačka 3.4.1 a) Tehnička i profesionalna sposobnost (Potvrde o uspješno izvršenim radovima koje su izdali primaoci čija ukupna vrijednost iznosi 2 miliona KM na ljetnom održavanju u poslednje tri godine).

Ponovnom pregledom ponude ustanovljeno je da je ugovorni organ uputio navedenom ponuđaču zahtjev za produženje roka važenja ponude, broj predmeta: 01.01-0069/16, broj predmeta (akta):01.03-SI-012/16 od 08.06.2016.godine sa rokom trajanja, računajući od dana 11.07.2016.godine, zaključno sa 11.09.2016.godine. Ponuđač je dostavio saglasnost na produženje perioda važenja ponude broj:8-2-002/16 od 17.06.2016.godine (Naš broj:01-1753/16 od 20.06.2016.godine), sa rokom trajanja do 12.09.2016.godine. Ponuđaču je upućen i drugi zahtjev za produženje roka važenja ponude, broj predmeta: 01.03-0223/16, broj akta:01.03-SI-01/16 od 01.08.2016.godine sa rokom trajanja zaključno sa 31.12.2016.godine. Ponuđač **nije dostavio** saglasnost na produženje perioda važenja ponude, što ga u ovoj fazi postupka čini **nekvalifikovanim**.

2.Ponuđač **„Izgradnja" d.o.o.** Teočak - **Papilon d.o.o.** Čelić, zajedno kao grupa ponuđača, **nije kvalifikovan**, jer nije dostavio dokaze vezane za ekonomsko finansijsku sposobnost (Član 47, stav (1) c) ZJN), traženo Tenderskom dokumentacijom tačka 3.3.2 c) Ekonomsko finansijska sposobnost sposobnost (Bilans stanja i bilans uspjeha u poslednje tri godine od strane jednog člana grupe ponuđača-Papilon d.o.o. Čelić).
Ponovnim pregledom ponude ustanovljeno je da je ugovorni organ uputio navedenom ponuđaču zahtjev za produženje roka važenja ponude, broj predmeta: 01.01-0069/16, broj predmeta (akta):01.03-SI-011/16 od 08.06.2016.godine sa rokom trajanja, računajući od dana 11.07.2016.godine, zaključno sa 11.09.2016.godine. Ponuđač **nije dostavio** saglasnost na produženje perioda važenja ponude, što ga u ovoj fazi postupka čini **nekvalifikovanim**.

3.Ponuđač **„Galax-Niskogradnja" d.d.** Brčko –**„Obnova B" d.o.o.** Brčko, **nije kvalifikovan, jer** ne ispunjava uvjete propisane tenderskom dokumentacijom i to: tačka 5.1. TD, „Garancija za ozbiljnost ponude dostavlja se u originalu, u zatvorenoj plastičnoj foliji (koja se npr. na vrhu zatvori naljepnicom na kojoj je stavljen pečat ponuđača ili se otvor na foliji zatvori jamstvenikom, a na mjesto vezivanja zalijepi naljepnica i otisne pečat ponuđača) i uvezana u cjelinu čini sastavni dio ponude. Garancija ne smije biti ni na koji način oštećena (bušenjem i sl.) jer probušena ili oštećena garancija se ne može naplatiti. Ukoliko garancija za ozbiljnost ponude nije dostavljena na propisan način, ugovorni organ je obavezan takvu ponudu odbaciti." Shodno gore navedenom ponuda treba biti odbačena kao nekvalifikovana.
Ovakav stav Komisije u pogledu ovog ponuđača je konstatovan i od strane Ureda za razmatranje žalbe na str.br.15, Rješenja broj: UP2-01-07.1-340-13/16, od 11.08.2016. (naš broj 01-2263/16, 23.08.2016.) u stavu 5 (garancija kao elemenat ponude mora biti uvezana).
Ponovnim pregledom ponude ustanovljeno je da je ugovorni organ uputio navedenom ponuđaču zahtjev za produženje roka važenja ponude, broj predmeta: 01.01-0069/16, broj predmeta (akta):01.03-SI-012/16 od 08.06.2016.godine sa rokom trajanja, računajući od dana 11.07.2016.godine, zaključno sa 11.09.2016.godine. Ponuđač je dostavio saglasnost na produženje perioda važenja ponude broj:05-5-1796/16 od 24.06.2016.godine sa rokom trajanja do 11.09.2016.godine. Takođe je ustanovljeno da je ugovorni organ uputio navedenom ponuđaču zahtjev za produženje roka važenja ponude, broj predmeta: 01.03-0223/16, broj akta:01.03-SI-01/16 od 01.08.2016.godine sa rokom trajanja zaključno 31.12.2016.godine. Ponuđač je dostavio saglasnost na produženje perioda važenja ponude broj:05-5-2311/16 od 19.08.2016.godine sa rokom trajanja do 31.12.2016.godine.

4.Ponuđač **„Mont-gradnja" d.o.o** Ugljevik –**„Ilidžaputevi" d.o.o.** Istočna Ilidža, zajedno kao grupa ponuđača, **nije kvalifikovan**, jer nije dostavio dokaze vezane za tehničku i profesionalnu sposobnost (Član 48, stav (2) ZJN), traženo Tenderskom dokumentacijom tačka

3.4.1 b) Tehnička i profesionalna sposobnost (Potvrde o uspješno izvršenim radovima koje su izdali primaoci čija ukupna vrijednost iznosi 300.000,00 KM na zimskom održavanju, najmanje jedan ugovor za svaku sezonu u poslednje tri godine).
Takođe, Ponuđač nije dostavio dokaze vezane za ekonomsko finansijsku sposobnost (Član 47, stav (1) a), c), d) ZJN), traženo Tenderskom dokumentacijom tačka 3.3.2 a), b), c), d) Ekonomsko finansijska sposobnost sposobnost (Dokaze iz tačke 3.3.2 a), b), c), d) nisu dostavljeni od strane jednog člana grupe ponuđača- Ilidžaputevi d.o.o. Istočna Ilidža).
Ponovnim pregledom ponude ustanovljeno je da je ugovorni organ uputio navedenom ponuđaču zahtjev za produženje roka važenja ponude, broj predmeta: 01.01-0069/16, broj predmeta (akta):01.03-SI-010/16 od 08.06.2016.godine sa rokom trajanja, računajući od dana 09.07.2016.godine, zaključno sa 09.09.2016.godine. Ponuđač je dostavio saglasnost na produženje perioda važenja ponude broj:27-06/16 od 17.06.2016.godine sa rokom trajanja do 09.09.2016.godine u 16.00 sati. Takođe je ustanovljeno da je ugovorni organ uputio navedenom ponuđaču zahtjev za produženje roka važenja ponude, broj predmeta: 01.03-0223/16, broj akta:01.03-SI-02/16 od 01.08.2016.godine sa rokom trajanja zaključno 31.12.2016.godine. Ponuđač je dostavio saglasnost na produženje perioda važenja ponude od 09.08.2016.godine sa rokom trajanja do 31.12.2016.godine.

5.Ponuđač **„Bijeljina Put“ doo Bijeljina** Računskom provjerom u skladu sa članom 68 stav 4) tačka g) ZJN BiH i članom 17 stav 1) Uputstva za pripremu tenderske dokumentacije, utvrđeno je da je ponuđač **„Bijeljina Put“ doo** Bijeljina **načinio računsku grešku**, a što se odnosi na stavku broj 14 u II Predmjer radova za ljetno održavanje makadamskih puteva , gdje proizvod količine i jedinične cijene nije ispravan, što utiče na ukupnu cijenu ponude, 1,00 x 588, 25, a ne 5882,50, te ukupna cijena II Predmjera radova za ljetno održavanje makadamskih puteva iznosi 127.646,35, a ne 132.940,60, te Ukupno ponuda iznosi sa PDV-om 2.181.429,08.KM.
Ponuđač „Bijeljina Put“ doo Bijeljina je odgovorio na zahtjev Komisije u skladu sa članom 68 stav 4) tačka g) ZJN BiH i članom 17 stav 1) Uputstva za pripremu tenderske dokumentacije, i **dostavio saglasnost** broj 1747/16, 06.04.2016. godine, vezano za korekciju koja se odnosila na računsku grešku.
Ponovnim pregledom ponude ustanovljeno je da je ugovorni organ uputio navedenom ponuđaču zahtjev za produženje roka važenja ponude, broj predmeta: 01.01-0069/16, broj predmeta (akta):01.03-SI-007 /16 od 08.06.2016.godine sa rokom trajanja, računajući od dana 11.07.2016.godine, zaključno sa 11.09.2016.godine. Ponuđač **nije dostavio** saglasnost na produženje perioda važenja ponude, što ga u ovoj fazi postupka čini **nekvalifikovanim** te ne može biti predmet daljnjeg vrednovanja ponuda.

6.Ponuđač **„Arapovac putevi“ d.o.o. Čelić** je jedini kvalifikovani ponuđač koji ispunjava sve tražene uslove u skladu sa tenderskom dokumentacijom, Zakonom o javnim nabavkama BiH i podzakonskim aktima.

Takođe je predmetna Komisija u zapisniku o ponovnom pregledu i ocjeni ponuda konstatovala i to da u izjavljenoj žalbi ponuđač „Galax-niskogradnja” d.o.o. Brčko, od 15.09.2016.godine (Naš broj 01-2482/16, od 19.09.2016.godine), navodi da ponuda izabranog ponuđača „Arapovac putevi“ d.o.o. Ratkovići, Čelić, nije pripremljena u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije i zauzetim stavom URŽ-a BiH. Stav Ureda za razmatranje žalbi je da ugovorni organ nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, te da je ugovorni organ propustio dati ocjenu čvrstog uveza predmetne ponude, što je bitno uticalo za ispravno rješenje žalbe u navedenom smislu.

-Shodno naprijed navedenom ugovorni organ je uputio zahtjev Tužilaštvu Brčko distrikta BiH (u daljnjem tekstu: Tužilaštvo) broj predmeta:01.03-0248/16, broj akta:01.03-AK-003/16 od 08.11.2016.godine, da dozvoli da komisija izvrši uvid u originalnu dokumentaciju ponude „Arapovac putevi" d.o.o. Čelić (zona-istok). Tužilaštvo je pozitivno odgovorilo na zahtjev ugovornog organa i odobrilo Komisiji da izvrši uvid u originalnu dokumentaciju ponude „Arapovac putevi" d.o.o. Čelić (zona-istok).

-Komisija je dana 08.11.2016.godine u prostorijama Tužilaštva izvršila uvid u originalnu dokumentaciju ponude **„Arapovac putevi" d.o.o. Čelić (zona-istok)** i tom prilikom ustanovila:

- **Da su sve stranice navedene ponude numerisane i imaju kontinuitet,**
- **Da je numeracija izvršena na način da se iza strane -97- u ponudi nalazi stranica numerisana na način da je uz broj 97 upisan podbroj 1 i to -97.1-, zatim stranica numerisana sa -97.2-, zatim stranica numerisana sa -97.3-, zatim stranica numerisana sa -97.4-, zatim stranica numerisana sa brojem 98,**
- **Da se numerisana stranica -97- odnosi na potvrdu o uspješno izvedenim radovima od strane investitora, te da preostale numerisane stranice -97.1-;-97.2-;-97.3-;-97.4-, takođe čine potvrde o uspješno izvedenim radovima od strane investitora,**
- **Da je ponuda čvrsto uvezana i osigurana jamstvenikom, što isključuje svaku mogućnost naknadnog umetanja listova u ponudu.**

Ponovnim pregledom ponude ustanovljeno je da je ugovorni organ uputio navedenom ponuđaču zahtjev za produženje roka važenja ponude, broj predmeta: 01.01-0069/16, broj predmeta (akta):01.03-SI-007/16 od 08.06.2016.godine sa rokom trajanja, računajući od dana 11.07.2016.godine, zaključno sa 11.09.2016.godine. Ponuđač je dostavio saglasnost na produženje perioda važenja ponude broj:019-002/2016 od 28.06.2016.godine sa rokom važenja do 11.09.2016.godine. Takođe je ustanovljeno da je ugovorni organ uputio navedenom ponuđaču zahtjev za produženje roka važenja ponude, broj predmeta: 01.03-0223/16, broj akta:01.03-SI-04/16 od 01.08.2016.godine sa rokom trajanja zaključno 31.12.2016.godine. Ponuđač je dostavio saglasnost na produženje perioda važenja ponude, broj:020-002/2016 od 22.08.2016.godine sa rokom važenja do 31.12.2016.godine i garanciju za ozbiljnost ponude broj: 005-3974/16 od 19.08.2016 godine izdate od Pavlović International Bank sa rokom važenja do 31.12.2016 godine.

Shodno navedenom, utvrđena je rang lisata prihvatljivih ponuda kako slijedi:

r.br.	Ponuđač	Cijena sa PDV-om
1.	**„Arapovac putevi" d.o.o. Ratkovići- Čelić**	**2.088.068,01 KM**

U postupku ocjene sprovedenog postupka, Direktor Preduzeća nije našao razloge nepravilnosti, niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za predmetnu nabavku.

Naime, u postupku je ocjenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila, te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, Tenderskom dokumentacijom i uputama Kancelarije za razmatranje žalbi BiH broj: UP2-01-07.1-525-10/16, od 27.10.2016. godine.

Iz navedenih razloga, primjenom člana 64. stav 1. tačka b) Zakona, te člana 70. stav 1., 3. i 6. Zakona, člana 8. stav 2. tačka d) Pravilnika o uspostavljanju i radu Komisije za

nabavke («Službeni glasnik BiH», broj: 103/14) i člana 48. Statuta Javnog preduzeća "Putevi Brčko" d.o.o. Brčko distrikta BiH, odlučeno je kao u članu 1. ove Odluke.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove Odluke dozvoljena je žalba u pisanoj formi u roku **od 10 (deset) dana**, računajući od dana kada je ponuđač primio Odluku, odnosno obavještenje o rezultatima postupka. Žalba se izjavljuje ugovornom organu JP„Putevi Brčko"d.o.o. Brčko distrikta BiH, Meše Selimovića Br.1, 76 100 Brčko, u skladu sa članom 99. i 101. ZJN BiH, u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri.

Dostavljeno:
- Ponuđačima
- Oglasna tabla Preduzeća
- Web stranica
- Upravni odbor
- Direktor
- Evidencija
- Arhiva